**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

09 декабря 2021 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи Игониной О.Л.,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5282/2021 (УИД77RS0014-02-2021-011037-47) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО к Храповой Екатерине Петровне о взыскании задолженности по кредитным договорам, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО к Храповой Екатерине Петровне о взыскании задолженности по кредитным договорам - удовлетворить.

Взыскать с Храповой Екатерины Петровны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО задолженность:

- по кредитному договору № 038/9038/20199-73648 от 24.01.2020 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/20199-61971 от 26.11.2019 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/041-108 от 26.11.2019 г. в размере сумма

- расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья О.Л. Игонина

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

09 декабря 2021 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи Игониной О.Л.,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5282/2021 (УИД77RS0014-02-2021-011037-47) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО к Храповой Екатерине Петровне о взыскании задолженности по кредитным договорам,

**УСТАНОВИЛ:**

истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с данным иском к ответчику Храповой Е.П., ссылаясь на то, что в соответствии с заключенным между сторонами кредитными договорами истец является кредитором, а ответчик заемщиком по кредитам. В течение срока действия договоров ответчик неоднократно нарушал их условия в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредитам. Ответчику были направлены письма с требованием о досрочном возврате всех сумм задолженности, однако данные требования ответчиком не исполнены.

Основываясь на изложенном, истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу задолженность:

- по кредитному договору № 038/9038/20199-73648 от 24.01.2020 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/20199-61971 от 26.11.2019 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/041-108 от 26.11.2019 г. в размере сумма

Также истец просит взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в исковом заявлении истец ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Ответчик Храпова Е.П. в судебное заседание не явилась, причину неявки суду не сообщила, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовала, своего представителя в суд не направила, письменный отзыв на иск не представила. Суд неоднократно направлял по месту жительства ответчика извещения о времени и месте судебного разбирательства по данному делу, однако судебные извещения возвратились в суд без вручения адресату в связи с истечением срока хранения в почтовом отделении. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что в этом случае судебные извещения считаются доставленным, а риск их неполучения возлагается на ответчика (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ; п. 67 и 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

С учетом изложенного, а также положений ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 56 ГПК РФ и по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В силу п.п. 1, 2 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или [иная кредитная организация](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408EEF8C4DF2C3B336AD20CDABA09824CEBC111EDF23BrFz8I) (кредитор) обязуются [предоставить](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408ECFFCFDE22366E60DA55D6B80E8D13FCC658E1F338F804r9z4I) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как установлено п. 1 ст. 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 24 января 2020 года ПАО «Сбербанк России» и ИП Храповой Е.П. заключили кредитный договор   
№ 038/9038/20199-73648 путем подписания клиентом заявления о присоединении к Общим условиям кредитования, которые размещены на официальном сайте Банка в сети Интернет и доступны для ознакомления по ссылке, направляемой заемщику посредством СББОЛ, указанные документы в совокупности являются заключенной между заемщиком и ПАО Сбербанк сделкой кредитования.

Согласно указанного договора заемщику предоставлен кредит в сумме сумма под 17 % годовых. Дата возврата кредита: по истечении 36 месяцев с даты фактического предоставления кредита.

24 января 2020 года Банком совершено зачисление кредита в соответствии с заявлением, что подтверждается выпиской по лицевому счету.

Из материалов дела также следует, что деятельность ответчика в качестве Индивидуального предпринимателя прекращена 01.02.2021 г.

Судом также установлено, что 26 ноября 2019 года 26 ноября 2019 года ПАО «Сбербанк России» и ИП Храповой Е.П. заключили кредитный договор   
№ 038/9038/20199-61971 путем подписания клиентом заявления о присоединении к Общим условиям кредитования, которые размещены на официальном сайте Банка в сети Интернет и доступны для ознакомления по ссылке, направляемой заемщику посредством СББОЛ, указанные документы в совокупности являются заключенной между заемщиком и ПАО Сбербанк сделкой кредитования.

Согласно указанного договора заемщику предоставлен кредит в сумме сумма под 17 % годовых. Дата возврата кредита: по истечении 36 месяцев с даты фактического предоставления кредита.

26 ноября 2019 года Банком совершено зачисление кредита в соответствии с заявлением, что подтверждается выпиской по лицевому счету.

Вышеуказанными договорами предусмотрено возвращение кредита внесением ежемесячных аннуитентных платежей. Процентная ставка за пользование кредитом составляет 17 % годовых, которая начисляется и взимается в соответствии с Общими условиями кредитования.

Договорами предусмотрено, что при несвоевременном перечислении платежа в погашении кредита, уплаты процентов, иных платежей, предусмотренных Общими условиями кредитования Заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату), по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Также судом установлено, что 26 ноября 2019 года ИП Храповой Е.П. подписано заявление о присоединении к Общим условиям кредитования по продукту «Кредит Доверие» № 038/9038/041-108.

Согласно п. 3.1 Условий кредитования Банк обязуется предоставить заемщику кредит на цели, указанные в заявлении, а заемщик обязуется возвратить Банку, полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и в соответствии с параметрами, указанными в заявлении.

В соответствии с Заявлением от 26.11.2019 г. № 038/9038/041-108 Заемщику подтверждает, что готов получить кредит в сумме сумма (п. 1) по ставке   
17 % годовых (п. 3) на срок по 25 ноября 2022 года (п. 6).

Пунктом 8 Заявления от 26.11.2019 г. № 038/9038/041-108 установлено, что неустойка за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита, уплату процентов, или иных платежей, предусмотренных условиями кредитования: 0,1 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Во исполнение п. 5.1 Условий кредитования кредитор 26.11.2019 г. перечислил Заемщику сумму кредита, что подтверждается выпиской из лицевого счета заемщика.

В течение срока действия договоров ответчик неоднократно нарушала условия кредитных договоров в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредитам, что подтверждается расчетами.

Согласно расчету ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 21.09.2021 г. задолженность ответчика по кредитному договору от 24.01.2020 г.   
№ 038/9038/20199-73648 составляет сумма, в том числе: ссудная задолженность – сумма, проценты за пользование кредитом – сумма, неустойка за просроченный основной долг – сумма, неустойка за просроченные проценты – сумма

Согласно расчету ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 21.09.2021 г. задолженность ответчика по кредитному договору от 26.11.2019 г.   
№ 038/9038/20199-61971 составляет сумма, в том числе: ссудная задолженность – сумма, проценты за пользование кредитом – сумма, неустойка за просроченный основной долг – сумма, неустойка за просроченные проценты – сумма.

Согласно расчету ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 21.09.2021 г. задолженность ответчика по кредитному договору от 26.11.2019 г. № 038/9038/041-108 составляет сумма, в том числе: ссудная задолженность – сумма, проценты за пользование кредитом – сумма, неустойка за просроченный основной долг – сумма, неустойка за просроченные проценты – сумма

21.04.2021 г. в порядке ст. 452 ГК РФ истцом ответчику были направлены письма с требованиями досрочно возвратить всю сумму кредитов. Данные требования ответчиком исполнены не были.

Поскольку в судебном заседании установлено, что между истцом и ответчиком заключены кредитные договоры, истцом предоставлены ответчику денежные средства по договорам, ответчиком нарушались существенные условия договоров, касающиеся размера и сроков погашения выданных кредитов, данные обстоятельства являются основанием для взыскания с ответчика в пользу истца ссудной задолженности, процентов за пользование кредитами и неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд принимает расчет истца, поскольку он подробно составлен, нагляден и аргументирован, полно отражает движение денежных средств на счете и очередность погашения сумм задолженности, которая установлена в соответствии с требованиями закона. Расчет по существу ответчиком не оспорен, доказательств несоответствия произведенного истцом расчета положениям закона ответчиком не представлено, как не представлено и иного расчета.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору № 038/9038/20199-73648 от 24.01.2020 г. в размере сумма, по кредитному договору   
№ 038/9038/20199-61971 от 26.11.2019 г. в размере сумма и по кредитному договору № 038/9038/041-108 от 26.11.2019 г. в размере сумма подлежат удовлетворению. Суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца суммы задолженности в заявленных размерах.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные истцом расходы на уплату государственной пошлины в размере  
сумма

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО к Храповой Екатерине Петровне о взыскании задолженности по кредитным договорам - удовлетворить.

Взыскать с Храповой Екатерины Петровны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанка России ПАО задолженность:

- по кредитному договору № 038/9038/20199-73648 от 24.01.2020 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/20199-61971 от 26.11.2019 г. в размере сумма;

- по кредитному договору № 038/9038/041-108 от 26.11.2019 г. в размере сумма

- расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья О.Л. Игонина